

MINUTA: VISITA DE EVALUACIÓN EXTERNA

SUPERACIÓN DEBILIDADES DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN ANTERIOR.



Contenidos/contexto

Los contenidos indicados en el presente documento corresponden a una síntesis sobre el capítulo “*Avances Institucionales del Proceso de Acreditación 2017*” referido a las acciones que realizó la institución para superar las debilidades observadas en el proceso anterior. Se abordan las 13 debilidades observadas en el proceso de acreditación anterior, el detalle en específico de cada una de las acciones se encuentra en el informe de autoevaluación institucional 2022.

Desarrollo

Debilidad 1. Respecto de la periodicidad en el seguimiento de los planes de acción de las sedes AIEP, se estableció las siguientes instancias: 1) Comité de sede; 2) reuniones de la Vicerrectoría de Operaciones (VRO) con los directores ejecutivos de sede, y 3) Comité de rectoría, en el que se presentan los avances agregados de todos los PAS trimestralmente, terminando con un cierre anual.

La plataforma de seguimiento utilizada es ISOTools. El avance en el cumplimiento de los indicadores se visualiza en Power BI, disponible para los integrantes de los comités de sede, directivos de nivel central e integrantes del Comité de rectoría. Anualmente se efectúa una evaluación del cumplimiento de las acciones e indicadores de todos los planes, la que es realizada por la Dirección Nacional de Aseguramiento de la Calidad. Los resultados alcanzados superan en todos los casos el 97% de cumplimiento desde 2018 a la fecha.

- **¿cómo participó la sede en la superación de la debilidad?**

Las sedes contribuyen con el 40% de las acciones totales del plan de acción, con lo cual se asegura la pertinencia y el aporte local al Plan Estratégico Institucional. El Comité de sede es la instancia en la cual se define y monitorea el avance de las acciones en la sede.

El monitoreo permanente de las acciones en el Comité de sede permite realizar el seguimiento de los indicadores de progresión académica de la escuela a nivel de la sede y en cada una de las carreras. En función de estos resultados las sedes pueden solicitar recursos adicionales y activar apoyos académicos y no académicos.

Debilidad 2. En el caso a disponibilidad de servicios complementarios tales como casinos, espacios de estar y esparcimiento para los estudiantes, se definió, en el marco del objetivo estratégico “afianzar la calidad de los procesos académicos y administrativos”, mejoras en su Plan Maestro de Infraestructura, homologando la superficie de casinos y espacios para estudiantes. Esto a través de: 1) el establecimiento de estándares de metros cuadrados asociados a servicios complementarios (8% a 12% del total de m² de las sedes) y 2) la definición de indicadores de satisfacción del estudiante, relativos a los espacios no académicos.

En 2018, un plan de trabajo que permitió avanzar en las condiciones de los servicios de cafetería y zonas de estar para los estudiantes en las sedes, aumentando el número de proveedores en aquellas que tenían más de un edificio y mejorando los espacios físicos.

MINUTA: VISITA DE EVALUACIÓN EXTERNA

SUPERACIÓN DEBILIDADES DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN ANTERIOR.



A partir de 2019 y con el objetivo de continuar mejorando la experiencia de nuestros estudiantes, se decidió desarrollar los multiespacios para todas las sedes de la institución, en un plan de trabajo de progresiva implementación a partir de 2019. Esta iniciativa considera zonas de uso mixto, espacios para estudios individuales y grupales, biblioteca libre, espacios para trabajo colaborativo y área de micro market. Las inversiones anuales para llevar a cabo este proyecto han sido de \$180 millones en 2019, \$120 millones en 2020 y \$401 millones en 2021.

- **¿cómo participó la sede en la superación de la debilidad?**

Actualmente todas las sedes tienen más del 8% de m^2 disponibles para cafetería y zonas de estar, con excepción de San Antonio (que se encuentra en proceso de mejora) y Temuco (ver tabla al final). La situación de cada sede en cuanto al cumplimiento del Plan Maestro y eventuales modificaciones requeridas se analiza en la reunión de proyección de oferta de cada año (al menos hay que poner que se revisa periódicamente)

En las sedes se implementaron diversos proyectos de mejora y reacondicionamiento de espacios comunes y cafeterías, actualmente la mayoría de las sedes cuenta con un multiespacio ya implementado o en proceso de implementación, lo que ha permitido mejorar la calidad del servicio a nuestros estudiantes y consecuentemente aumentar los m^2 de espacios destinados a estos fines.

Debilidad 3. Sobre el monitoreo de la infraestructura y la relación entre el aumento de matrícula y la superficie disponible, en el marco de su Plan Maestro de Infraestructura la institución realiza un seguimiento constante a través de la Dirección de Infraestructura, cuyos resultados se presentan cada dos meses en Comité de rectoría.

El Plan Maestro de Infraestructura define los siguientes estándares para el monitoreo de la infraestructura: 2,7 m^2 por estudiante/jornada diurna y vespertina, 1,1 m^2 /estudiante en sala, 1,4 m^2 /estudiante en laboratorios y taller. Desde el período anterior de acreditación 2013-2016, se aumentó la superficie habilitada en 22,5% pasando de 112.394 m^2 a 137.723 m^2 totales en 2017. Durante el período 2017-2021 AIEP también aumentó la superficie de metros cuadrados en un 8,9%, pasando de 137.723 m^2 en 2017 a 150.008 m^2 en 2022 en concordancia con la ejecución de su plan anual de inversiones. Misma cosa, cuándo se revisa y quien es el responsable.

- **¿cómo participó la sede en la superación de la debilidad?**

Durante el periodo 2017 - 2021 se habitaron nuevos espacios y sedes, lo que contribuyó con más de 27 mil metros cuadrados nuevos en infraestructura. En este ámbito se destaca la sede Maipú, San Bernardo, San Antonio, Castro, nuevo edificio de AIEP Antofagasta, nueva sede Chillán y otros proyectos de ampliación.

MINUTA: VISITA DE EVALUACIÓN EXTERNA

SUPERACIÓN DEBILIDADES DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN ANTERIOR.



Debilidad 4. Con respecto a las observaciones relacionadas con la comunicación institucional, AIEP diseñó dos estrategias complementarias: una con foco en los colaboradores para mejorar la fluidez en la comunicación interna y otra con foco en los estudiantes para incrementar el acceso a apoyos académicos y no académicos.

Para los colaboradores se diseñó y puso en marcha un conjunto de acciones de mejora en cuatro ámbitos principales orientados a fortalecer los flujos de comunicación y las competencias de comunicación y liderazgo en la organización: 1) gobernanza, en 2017 se creó la dirección de comunicaciones y se estableció un Comité de comunicaciones internas con el propósito de implementar y hacer seguimiento al plan maestro de comunicación interna; 2) canales, en 2019 se desarrolló y lanzó una nueva intranet para colaboradores bajo una arquitectura flexible que facilita su gestión en el tiempo dotándola de responsividad y nuevas funcionalidades, y en 2020 se introdujo una nueva app móvil; 3) liderazgo, en 2018 se activó un plan de capacitación a jefaturas con el objetivo de estandarizar la práctica de informar y escuchar a los colaboradores y 4) transmisión, se instauró una práctica de retroalimentación formal, utilizando el proceso de evaluación de desempeño y otras instancias de interacción.

La dimensión comunicación de la encuesta anual de clima institucional aumentó de 74% de valoración en 2017 a 79% en 2021, lo que corrobora la mejora en esta dimensión.

En el caso de los estudiantes la institución estableció dos líneas de acción: 1) la apertura de nuevos canales para el agendamiento de horas y la atención remota de profesionales y 2) campañas comunicacionales regulares para dar a conocer a los estudiantes la existencia de servicios de apoyo académicos y no académicos. En el ámbito de nuevos canales, la Dirección Nacional de Servicio al Estudiante incorporó en 2018 dos opciones para permitir a los estudiantes agendar sus horas de atención: directamente desde la aplicación de estudiantes miAIEP mobile y en los Centros de Servicio al Estudiante (SAE) accesibles en todas las sedes. El disponer de estas opciones aumentó los niveles de conocimiento y accesibilidad de los apoyos no académicos por parte de los estudiantes, registrándose 4.923 horas de atención psicológica y 1.577 horas de atención psicopedagógica en 2021. Respecto de las campañas comunicacionales las iniciativas de difusión han tenido dos ejes principales: 1) campañas centralizadas al inicio de cada semestre académico y 2) desarrollo de plantillas para difusión local de estos servicios. La comunicación se activa en períodos regulares a través de todos los canales de comunicación con los que cuenta la institución (correo electrónico institucional, intranet, APP miAIEP, redes sociales institucionales, pantallas informativas, chatbot de servicio al estudiante, entre otros). Adicionalmente se entrega información sobre la existencia de apoyos no académicos a los postulantes a la institución.

Debilidad 5. En relación con las falencias relativas al desarrollo de competencias digitales, inglés técnico y de ciertas competencias blandas como son la comunicación oral y escrita en los egresados, AIEP estableció como un objetivo de su PEI "el fortalecimiento del modelo educativo". Como parte de estas mejoras se incorporaron módulos de inglés. En el currículum de todas sus carreras, en la línea formativa general, para acortar las brechas e incorporar este idioma con un alcance técnico en la especialidad. Estos módulos se realizan con el apoyo de una plataforma especializada, cuyo diseño estandarizado permite asegurar el logro de niveles de inglés definidos según el Common European Framework of Reference (CEFR), o conocido en español como el Marco Común Europeo de

Referencia, que los estudiantes pueden certificar voluntariamente y de manera gratuita a través de la rendición de pruebas estandarizadas como el TOEIC Además, se incluyó un módulo que abordó las competencias para la comunicación oral y escrita (Comunicación y técnicas de aprendizaje). En la línea curricular sello se agregaron módulos para el desarrollo de habilidades personales, sociales y digitales para el trabajo. Respecto de estas últimas se fortaleció a través de la línea de formación sello en el currículum y con la inserción de la tecnología para el aprendizaje en todas las carreras de AIEP. Todo esto fue integrado de manera obligatoria en las actividades de nivelación al currículum (a partir de los planes 2020), las cuales anteriormente formaban parte del Programa de Apoyo Integral al Estudiante (PAI).

También se formalizó el sistema de seguimiento del logro del perfil de egreso como un mecanismo sistemático de obtención de información y medición de éste desde su pertinencia formativa (evaluación indirecta).

Los resultados de la evaluación del logro del perfil de egreso se consolidarán con los primeros titulados de la cohorte de ingreso 2020, en 2022. Sin embargo, ya se observa una mejora, por ejemplo, en el módulo herramientas para la empleabilidad, que pasa de un 63% de aprobación en 2019 a un 74% en 2021. Similar alza se observa en inglés inicial I que pasa de 81% en 2019 a 85% en 2021. Los estudiantes que han rendido el TOEIC correspondiente a su nivel de inglés lo han aprobado en un 100%

- **¿cómo participó la sede en la superación de la debilidad?**

Las sedes participación mediante los jefes de escuela quiénes participan en las revisiones y evaluaciones de los perfiles de egreso y el establecimiento de los requisitos de inglés, además de realizan seguimiento al rendimiento y a la percepción de los estudiantes de dichos cursos, invitándolos y motivándolos a certificarse.

Debilidad 6. En cuanto a la medición de resultados de los distintos esquemas pedagógicos implementados (Programa Ejecutivo Vespertino (PEV), modalidad online y A+S), se realizó un proceso de recolección de datos para evaluar su efectividad. A partir de esta evaluación se alcanzaron los siguientes resultados:

- a. En cuanto al formato de estudios PEV, entre 2016 y 2020 los resultados académicos alcanzaron en promedio un 86% de aprobación, lo cual es superior al formato vespertino tradicional, 75%, lo que refleja una diferencia favorable del indicador en 11pp. De la misma manera PEV obtuvo un 64% en retención de 1er año para la cohorte 2020, superior en 10pp al formato de estudios vespertino tradicional; esta brecha se ha mantenido entre 7pp y 10pp desde 2014 a favor del formato PEV, lo que demuestra la efectividad de la innovación para este formato de estudio.
- b. En cuanto a la implementación de las actividades A+S, que en 2021 estuvo presente en toda la oferta académica, los 33.645 estudiantes que cursaron módulos con esta innovación alcanzaron un 79,2% de aprobación. La satisfacción de los estudiantes en cuanto a las metodologías utilizadas por los docentes alcanzó 75,2 puntos en 2021 (sobre 70 puntos se considera una evaluación destacable). Del mismo modo, el 83% de estudiantes antiguos que

declara haber participado en actividades de vinculación con el medio, en la encuesta de autoevaluación institucional considera que estas iniciativas, entre ellas A+S, contribuyen a su proceso formativo.

- c. En relación con la educación a distancia (online), AIEP aumentó su oferta académica y consistente con esto mejoró los resultados de retención de 1er año con una evolución positiva, pasando de 51,8% en 2016 a 60,6% en 2020, lo que representa un aumento de 8,8pp. En titulación oportuna también el indicador presentó una mejora de 2pp (de 28,4% en 2016 a 30,4% en 2018) en carreras técnicas. En las profesionales aún no es posible medirlo por el tiempo transcurrido. Finalmente, la duración real de las carreras técnicas bajó de 5,5 semestres en 2016 a 4,8 en 2017.

- **¿cómo participó la sede en la superación de la debilidad?**

Las sedes contribuyen directamente con los resultados obtenidos en la aprobación de los módulos en formato PEV, las mejoras en la satisfacción y aprobación de los módulos con aprendizaje más servicio y finalmente con el incremento de la retención en el formato online. Como parte de su responsabilidad el comité de sede y académico deben analizar y revisar los indicadores de aprobación y retención en las escuelas, carreras y formatos que se dictan en la sede.

Debilidad 7. En el caso de las estrategias virtuales que fortalezcan y aseguren el logro de habilidades y conocimiento en los estudiantes para entregar flexibilidad y desarrollar competencias digitales se incorporaron en la totalidad de los planes de estudio módulos a distancia, los que alcanzan en promedio el 31% de las horas lectivas en los planes presenciales y el 60% en los planes semipresenciales. Junto a esto se robusteció la formación online en diversos aspectos para el aprendizaje y para favorecer la experiencia de quienes optan por esta modalidad. La estrategia incluye cuatro pilares de la educación online: 1) diseño instruccional; 2) tecnología educativa; 3) docencia especializada y 4) acompañamiento al estudiante para asegurar la calidad en la entrega formativa y de servicios relacionados, tal como se declara en el modelo educativo y profundizado en el Modelo de Aprendizaje en Modalidad Online AIEP, considerando metodologías que se hacen cargo del uso de plataformas y tecnologías para el aprendizaje.

Respecto de los resultados, el porcentaje de logro fue de un 75,5% en los módulos afectos a evaluación ENE en 2021, lo que se compara positivamente con el 68,5% alcanzado por el total de estudiantes de la institución. La relevancia del acompañamiento docente se ve reflejada en su positiva evaluación por parte de los mismos, con el aumento de su satisfacción que alcanzó en 2021 91 puntos en modalidad online y 89 puntos en modalidad semipresencial, respecto de los 86 puntos alcanzados en 2017.

Debilidad 8. Respecto de la debilidad sobre deficiencias en la preparación de los tutores en modalidad online, se incorporaron herramientas para la dictación de módulos en modalidad online y semipresencial, con el curso de nivel 2, “Aprendizaje mediado por tecnología” (exclusivo para docentes de la modalidad) de carácter obligatorio y el curso de “Herramientas TICS para el aprendizaje”, que en 2020 formó a 1.971 docentes. Este último es el continuador del impartido hasta 2019, denominado “rol docente en entornos de aprendizaje virtual”, en el que se capacitó a más de 1.900 docentes entre 2016 y 2019.

MINUTA: VISITA DE EVALUACIÓN EXTERNA

SUPERACIÓN DEBILIDADES DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN ANTERIOR.



Complementariamente, las evaluaciones docentes realizadas por los estudiantes ratifican los resultados del perfeccionamiento entregado por la institución, alcanzando un promedio semestral de 6,1 en 2020 y 2021 por parte de estudiantes de AIEP Online. Adicionalmente al PPDI, se complementó la formación con 15 videos tutoriales para facilitar el ingreso y adaptación de los docentes a la práctica pedagógica en la plataforma de gestión de aprendizajes blackboard que estará disponible a partir de 2022.

- **¿cómo participó la sede en la superación de la debilidad?**

Por medio de los jefes de escuela la sede gestiona, asegura y monitorear la capacitación y evaluación de los docentes, estas acciones consideran la supervisión docente y el cumplimiento de los cursos habilitantes y específico definidos en el programa de perfeccionamiento docente institucional, lo cual permite ejercer la docencia en AIEP y dictar módulos específicos en cada caso. Los resultados de estas supervisiones, capacitaciones y evaluaciones a nivel nacional son producto de la gestión que realizan los equipos académicos de cada sede.

Debilidad 9. En cuanto a la ausencia de mecanismos que permitan sistematizar la información proveniente de las prácticas laborales para utilizarla en decisiones académicas y curriculares, la institución centralizó la información proveniente de las prácticas profesionales y del proceso de titulación en la Dirección Nacional de Docencia (DND), lo que permitió sistematizar, digitalizar y automatizar gran parte del proceso que hasta ese entonces se realizaba de manera manual. La plataforma permite el registro de los resultados del proceso de práctica profesional por parte de la empresa u organización, evaluando el desempeño de los estudiantes en cuanto a las competencias genéricas propias del sello formativo y a las competencias de especialidad del perfil de egreso de la carrera a la que pertenece. Además, los estudiantes registran su desempeño a través de la autoevaluación. Las rúbricas de evaluación utilizadas están disponibles en forma previa en la plataforma, facilitando el proceso para los estudiantes y supervisores.

- **¿cómo participó la sede en la superación de la debilidad?**

Las sedes, a través del director académico y jefes de escuela deben asegurar y monitorear el cumplimiento del proceso de práctica y titulación de los estudiantes, para esto se implementó la plataforma de gestión de cara a las sedes, llamada POA de PYT, con esta acción los jefes de escuela pueden realizar su gestión, monitoreando a los estudiantes que se encuentran en el proceso de práctica y titulación. Además, se desarrolló en el sistema de PYT como una acción de mejora en el proceso, la automatización de la implementación de la rubricas de evaluaciones, utilizadas por los supervisores de empresa, jefes de escuela, docentes evaluadores y los propios estudiantes a través de su autoevaluación del proceso de práctica profesional. Lo anterior forma parte del mecanismo que permitió sistematizar la información proveniente de las prácticas laborales para posibles implementaciones en decisiones académicas y curriculares.

Debilidad 10. Para la recopilación de información por parte de egresados y empleadores, la institución utiliza los siguientes instrumentos: 1) estudio de empleabilidad, que permite conocer los índices de empleabilidad y renta de los titulados, la percepción de la formación recibida y competencias adquiridas durante el proceso formativo; 2) estudio de seguimiento a titulados, que se

MINUTA: VISITA DE EVALUACIÓN EXTERNA

SUPERACIÓN DEBILIDADES DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN ANTERIOR.



aplica cada dos años para conocer su desarrollo profesional y su progresión laboral a uno y dos años de su titulación y 3) estudio de empleadores, que recoge información del desempeño laboral demostrado por los titulados y el grado de satisfacción de las competencias propias del sello formativo. No obstante, el despliegue de estos instrumentos se debe continuar asegurando la aplicación sistemática en la recolección de información con empleadores para mejorar nuestros procesos y la toma de decisiones, por lo cual la debilidad se encuentra en desarrollo.

- **¿cómo participó la sede en la superación de la debilidad?**

Desde el relacionamiento permanente que tienen las sedes con sus titulados, convocando a expo empleos, encuentros y charlas, entre otros. La sede participa de manera indirecta en la superación de esta debilidad, ya que se consolidan los datos de contacto actualizados luego de cada actividad, lo que permite contactarlos posteriormente para los estudios de empleabilidad y seguimiento de titulados. En relación a los empleadores son las sedes, a través de los jefes de escuela, las que proporcionan información de contacto para el levantamiento del estudio, un ejemplo de esto es el estudio de empleadores del año 2021, dónde desde el levantamiento en sede, se llegó a la base que participó en el último proceso.

Debilidad 11. Respecto de la insuficiente oferta de formación continua y especialización, se implementó el proyecto estratégico “diversificación de la oferta académica” para nuestros estudiantes y titulados, que a través de líneas de trabajo busca aumentar la oferta y pertinencia de la educación continua y el fortalecimiento en alternativas de continuidad de estudios.

En función de esto se amplió la oferta de educación continua para titulados aumentando de 26 cursos ofrecidos en 2017 a 48 en 2021 (equivalente a 84,6% de aumento), relacionados con temáticas específicas y de interés contingente, ofreciendo alternativas de educación continua para todas las escuelas. Se priorizó el formato online para facilitar el acceso a los titulados, independiente de dónde se encuentren, lo que permitió la participación de titulados de todas las sedes. Los resultados de la aplicación de los mecanismos de recolección de información y retroalimentación con titulados contrastados con las necesidades definidas por las escuelas, asegura la pertinencia de los nuevos cursos. Durante el período 2017-2020 participaron un total de 13.086 inscritos, cuya distribución por escuelas es liderada por las de Construcción e Ingeniería, Negocios, Desarrollo Social y Salud, que verifican 3.824, 3.092, 2.913 y 2.422 inscritos, respectivamente.

- **¿cómo participó la sede en la superación de la debilidad?**

Por el alcance y temática de esta debilidad, las acciones fueron diseñadas e implementadas por equipos centrales, pero con la información levantada de los estudios de empleabilidad y de empleadores que al igual que la debilidad anterior la sede contribuye de manera indirecta en la superación aportando a la actualización de contactos y fidelización de titulados que posteriormente participan en estos estudios.

Debilidad 12. Sobre la existencia de diferencias de casi 20pp en la retención de primer año en la institución entre las sedes que presentaban el mínimo y máximo del indicador para la cohorte 2016, la institución realizó un diagnóstico detectando diferencias superiores a 10pp en cinco de 20 sedes

MINUTA: VISITA DE EVALUACIÓN EXTERNA

SUPERACIÓN DEBILIDADES DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN ANTERIOR.



en este período. Para hacerse cargo de las diferencias presentadas se revisó y fortaleció la aplicación del modelo de gestión de retención que forma parte del Sistema de Apoyo a la Progresión del Estudiante, cuyo foco es la permanencia y éxito académico de los estudiantes, así como también su desarrollo integral, personal y profesional. A los mecanismos de apoyo a la progresión que ya consideraba el modelo se agregó: 1) el monitoreo centralizado de la asistencia a clases de estudiantes de primer año durante todo el semestre; 2) la incorporación de nuevas herramientas para el seguimiento de indicadores de progresión y logro, con acceso y uso de los equipos académicos en sede y nivel central; 3) el fortalecimiento del rol de los jefes de escuela y coordinadores de especialidad y 4) el aumento en la cobertura de los talleres del Programa de Apoyo Integral (PAI). Los resultados de la implementación de estas acciones muestran una reducción en la brecha máxima entre sedes para las cohortes 2016 y 2020 en la retención de 1er año institucional de 9,4pp (bajando desde 23,7 a 14,9pp) y un incremento de 9,2pp en la tasa de retención de primer año institucional para AIEP Online en el mismo período (pasando de un 53,4% para la cohorte 2016 a un 62,6% para la cohorte 2020). No obstante, el efecto de la crisis social y la pandemia en el período 2019-2020 incidió en que este indicador bajara desde 72,3% en 2018 a un 66,8% en 2020.

- **¿cómo participó la sede en la superación de la debilidad?**

Actualmente las sedes evidencian mejoras en la gestión de la progresión académica en tanto información disponible y visualización de indicadores en paneles PBI, además del fortalecimiento de los mecanismos de detección temprano de riesgo de deserción de los estudiantes. Asimismo, existe un aumento de los apoyos financieros destinados a los estudiantes, seguimiento desde el comienzo del año académico por parte de los jefes de escuela y apoyo permanente de la dirección de progresión académica.

Todo lo anterior contribuye a reducir la brecha de retención entre sedes para el indicador de 1er año institucional desde 2016, no obstante, aún los resultados de retención institucional presentan espacio de mejora por lo que esta debilidad se encuentra aún en proceso de superación.

Debilidad 13. En el caso de la debilidad que indica que la articulación entre carreras técnicas y profesionales disminuyó en el total de estudiantes con posibilidad de realizarla, de un 65% en 2014 a un 46%, y la relación estudiante que articulan/total de egresados, de un 27% a un 18% en el mismo periodo, la institución formalizó a través del objetivo específico “asegurar una oferta educativa pertinente y habilitante para el mundo del trabajo” la incorporación de la articulación de carreras a nivel estratégico, en coherencia con uno de los pilares del modelo educativo. Junto a esto, desde 2018 se diseñaron dos nuevas carreras profesionales con articulación desde la formación técnica: Administración pública e Ingeniería en ciberseguridad, ambas con admisión de inicio a partir de 2019. De esta manera, en 2020 se contaba con 21 carreras profesionales articuladas, cinco más que las 16 existentes en 2016, de las cuales 12 se impartían en modalidad online, posibilitando el acceso a la formación continua y al desarrollo profesional. En 2021, 707 titulados AIEP iniciaron sus estudios en carreras de pregrado y programas Advance, a través de un convenio de articulación que reconoce aprendizajes previos y entrega beneficios en apoyo financiero.

La implementación de estas iniciativas revierte, a partir de 2020, la tendencia decreciente tanto en el número y porcentaje de estudiantes que articulan internamente, respecto del total de egresados

MINUTA: VISITA DE EVALUACIÓN EXTERNA SUPERACIÓN DEBILIDADES DEL PROCESO DE ACREDITACIÓN ANTERIOR.



con posibilidad de articulación, aumentando en 21pp entre 2016 (27%) y 2020 (48%). El porcentaje de estudiantes con posibilidad de articular también aumentó en el mismo período desde 65% en 2016 a 77% en 2020.

- ¿cómo participó la sede en la superación de la debilidad?

Por medio de los planes de acción de sede, se incorpora iniciativas transversales que tributan al objetivo estratégico Fortalecimiento del modelo educativo (Propuesta de valor), y al objetivo específico “Garantizar la evaluación y el mejoramiento continuo de los aprendizajes, procesos y resultados académicos” a través de acciones tendientes a asegurar la revisión y evaluación de la Progresión Académica y el monitoreo de la realización y ejecución de clases en tiempo y forma.

Palabras finales

La implementación de planes de mejora se hicieron cargo de todas las debilidades observadas en el proceso de acreditación anterior (Acuerdo 452), definiendo responsables, plazos y recursos, lo cual permitió superar 10 de las 13 debilidades, quedando aún 3 en proceso de superación con planes de trabajo en curso. Esto demuestra el compromiso institucional de AIEP con el aseguramiento de la calidad y mejora continua de sus procesos, todo lo cual garantiza una formación técnica y profesional de excelencia.

TABLA MT2/RECINTOS AIEP

Salas + Talleres

Corresponde a la categoría interna de Ingreso que concentra salas de clases y talleres de las diferentes escuelas.

Oficinas y otros

Corresponde a la categoría interna de Gasto que concentra oficinas administrativas, académicas, bodegas, reposteros, entre otros.

Espacios de servicio

Corresponde a la categoría interna de Servicio que concentra Multiespacioscafeterías, fotocopiadoras, camarines, entre otros.

2021

Sede	Salas + Talleres				Oficinas y otros				Espacios de servicio				
	M2 Totales	Capacidad	M2 op.	Total recintos	M2	% del total de M2	N° recintos	M2	% del total de M2	N° recintos	M2	% del total de M2	N° recintos
CALAMA	2.386	656	1.394	44	1.022	42,8%	26	148	6,2%	8	224	9,4%	10
ANTOFAGASTA	7.195	1.835	4.496	129	3.367	46,8%	77	524	7,3%	24	605	8,4%	28
LA SERENA	6.550	1.657	4.338	112	3.174	48,5%	65	578	8,8%	21	586	8,9%	26
SAN FELIPE	3.660	1.024	2.535	82	1.764	48,2%	34	410	11,2%	30	361	9,9%	18
VIÑA DEL MAR	5.502	1.525	3.695	97	2.657	48,3%	58	493	9,0%	21	545	9,9%	18
VALPARAISO	4.072	1.256	2.803	73	1.890	46,4%	38	469	11,5%	17	444	10,9%	18
SAN ANTONIO	4.628	1.026	2.205	80	1.348	29,1%	39	586	12,7%	21	271	5,9%	20
SANTIAGO NORTE	4.294	935	2.272	61	1.423	33,1%	30	446	10,4%	17	403	9,4%	14
BELLAVISTA	22.139	4.934	14.328	347	10.628	48,0%	188	2.060	9,3%	93	1.640	7,4%	66
BARRIO UNIVERSITARIO	16.832	4.881	11.076	271	8.128	48,3%	146	1.621	9,6%	70	1.327	7,9%	55
MAIPÚ	3.113	787	2.303	71	1.484	47,7%	32	467	15,0%	23	352	11,3%	16
SAN JOAQUÍN	6.958	1.586	4.922	136	3.538	50,8%	82	800	11,5%	35	584	8,4%	19
SAN BERNARDO	3.493	859	2.257	60	1.196	34,2%	28	711	20,4%	22	350	10,0%	10
RANCAGUA	9.671	2.846	6.842	155	5.196	53,7%	99	846	8,7%	30	800	8,3%	26
SAN FERNANDO	4.375	1.255	2.501	72	1.781	40,7%	38	374	8,5%	18	346	7,9%	16
CURICO	4.115	1.591	2.744	90	2.698	65,6%	53	483	11,8%	19	561	13,6%	18
TALCA	3.022	784	2.223	83	1.417	46,9%	30	323	10,7%	27	383	12,7%	26
CONCEPCION	11.110	2.242	6.492	201	4.480	40,1%	92	1.092	9,8%	55	940	8,5%	54
LOS ANGELES	4.769	1.154	3.020	98	1.950	40,9%	39	600	12,6%	32	470	9,9%	27
TEMUCO	4.815	1.408	3.026	74	2.459	51,1%	48	304	6,3%	13	283	5,9%	13
OSORNO	4.108	870	2.937	72	1.646	40,1%	36	848	20,6%	23	443	10,8%	13
PUERTO MONTT	6.555	1.446	3.979	144	2.524	38,5%	57	607	9,3%	40	848	12,9%	47
CASTRÓ	1.926	486	1.293	52	666	34,6%	20	287	14,9%	16	340	17,7%	16
Totales	145.288	37.063	94.581	2.604	66.416	44,5%	1.355	15.079	11,1%	675	13.086	9,8%	574

Nota: Datos correspondientes a sedes operativas (No incluye NC y Chillán)

infraestructura@aep.cl